

Protokół Nr IX / 2015
z IX sesji Rady Powiatu Łąncuckiego
z dnia 8 września 2015 r.

IX sesja Rady Powiatu Łąncuckiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Łąncucie pod przewodnictwem Stanisława Panka, Przewodniczącego Rady Powiatu Łąncuckiego. W sesji udział wzięło 19 radnych na 19, co stanowi kworum, wobec powyższego Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i podejmowania uchwał. Następnie powitał gości, radnych, Zarząd Powiatu Łąncuckiego oraz pracowników Starostwa (lista radnych i gości w załączeniu do protokołu).

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Do porządku obrad nie zgłoszono zmian.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2015.
4. Informacja o kształtowaniu się WPF, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań samorządu powiatowego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznacza się środki PFRON na rok 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2015.
7. Informacja Starosty Łąncuckiego odnośnie prac Zarządu Powiatu Łąncuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.
8. Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie.

Ad. 3.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2015.

Wykonanie budżetu Powiatu Łąncuckiego za I półrocze 2015 przedstawił i omówił Stanisław Barnat Skarbnik Powiatu w Łąncucie (materiały w załączeniu do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta bez zastrzeżeń.

Ad. 4.**Informacja o kształtowaniu się WPF, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.**

Stanisław Barnat Skarbnik Powiatu w Łąncucie przedstawił i omówił informację o kształtowaniu się WPF, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć (materiały w załączeniu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta bez zastrzeżeń.

Ad. 5.**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań samorządu powiatowego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki PFRON na rok 2015.**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Joanna Dubiel – Sowa Dyrektor PCPR w Łąncucie (materiały w załączeniu do protokołu).

Zmiana uchwały dotyczy przyjęcia dodatkowych środków przyznanych przez Prezesa Zarządu PFRON w kwocie 65 996 zł. Pani Dyrektor poinformowała, że Minister Pracy i Polityki Społecznej zwrócił się z pisemną prośbą o przekazanie części środków finansowych na działalność WTZ w Białobrzegach. W związku z powyższym postanowiono dofinansować Warsztaty Terapii Zajęciowej w Białobrzegach kwotą 17 500 zł, natomiast pozostałą kwotę 48 496 zł proponuje się poznać na zadanie dofinansowania do sprzętu rehabilitacyjnego, przedmiotów ortopedycznych, środków pomocniczych.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych jednogłośnie (stan radnych wynosi 19 osób). Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr IX / 64 / 2015** Rady Powiatu Łąncuckiego w sprawie określenia zadań samorządu powiatowego z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki PFRON na rok 2015 została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 6.**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2015.**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Stanisław Barnat Skarbnik Powiatu w Łąncucie (projekt uchwały w załączeniu).

Poinformował, że powyższą uchwałą zmienia się dochody budżetu powiatu o kwotę 157 000 zł, wydatki zmienia się również o kwotę 157 000 zł.

Radny Marian Kurek zauważył, że w miesiącu czerwcu zostały zwiększane w DPS wydatki w kwocie 100 000 zł, natomiast w ciągu dwóch miesięcy dochody wzrosły o 120 000 zł, zapytał z czego to wynika.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że dochody określane w uchwale budżetowej są wykazywane ostrożnie, natomiast w DPS spada liczba mieszkańców i są braki finansowe. Natomiast obecne zwiększenie w DPS jest spowodowane wpływaniem dochodów, głównie są to dochody z odpłatności od mieszkańców i gmin.

Radny Marian Kurek dopytał jak procentowo do liczby łóżek określane są dochody roczne w DPS.

Pani Joanna Dubiel – Sowa udzieliła wyjaśnień w tej kwestii, informując, że kwota ta wynika z szacowania liczby mieszkańców w DPS na podstawie ubiegłego roku. Natomiast obecny rok jest dość korzystny jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców w DPS i automatycznie wzrosła kwota z dopłat, które wynoszą 70%.

Radny Marian Kurek stwierdził, że w takim razie można rozumować, że sprawy w DPS idą w dobrym kierunku.

Pan Starosta stwierdził, że sprawy w DPS nie idą w dobrym kierunku. Nadal zakłady opiekuńczo – pielęgnacyjne finansowane są przez NFZ, a domy pomocy społecznej finansowane są przez rodzinę, albo gminę. Natomiast gmina kieruje mieszkańca do DPS, gdy nie ma już wyjścia. W związku z taką polityką finansową w DPS-ach jest praktycznie zawsze około 10 wolnych miejsc. Jedynie DPS-y dla psychicznie chorych mają większe obłożenie. Stwierdził, że DPS w Łąncucie jest jednostką, gdzie wynagrodzenia i całe funkcjonowanie jest najgorzej uposażone ze wszystkich jednostek powiatu.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał powyższy projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych jednogłośnie. Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący obrad stwierdził, że **Uchwała Nr IX / 65 / 2015** Rady Powiatu Łąncuckiego w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2015 została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 7.

Informacja Starosty Łąncuckiego odnośnie prac Zarządu Powiatu Łąncuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.

Pan Adam Krzysztoń Starosta Łańcucki złożył sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Radny Paweł Skoczowski zwrócił się z zapytaniem odnośnie zakupów grupowych, jakie z tego tytułu są oszczędności.

Pan Starosta wyjaśnił, że na energii elektrycznej są oszczędności około 20 – 30%, natomiast co do gazu będzie dopiero wiadomo za jakiś czas, ale też powinno się to opłacić.

Ad. 8.

Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.

Radna Monika Roman wypowiadała się odnośnie budowy łącznika drogi pomiędzy drogą krajową a autostradą. Przypomniała, że Marszałek Województwa w piśmie z maja br. przychylił się do opracowania łącznika bardziej akceptowalnego społecznie. W związku z powyższym samorządy lokalne zaczęły działać w kierunku opracowania jeszcze jednej koncepcji, czyli trzeciego wariantu przebiegu tego łącznika. Inwestorem tej inwestycji jest Urząd Marszałkowski, a samorządy mogą przyczynić się do tego, aby łącznik przebiegał po terenach niezabudowanych. Na dzień dzisiejszy bardzo źle wygląda sytuacja z punktu widzenia osób, które będą mieszkać w bezpośrednim otoczeniu tej inwestycji. Można stwierdzić, że ulica Szenwalda zasiedliła się niedawno temu, powstało tam nowoczesne osiedle. Mieszkańcy przeprowadzając się tam szukali spokoju i urzekło ich piękno przyrody. Natomiast na dzień dzisiejszy będą znajdować się w bezpośrednim oddziaływaniu budowy. Ponadto usytuowanie terenu jest takie, że wszystkie wody opadowe oraz zanieczyszczenia będą schodziły na ten teren. Mieszkańcy z ulicy Szenwalda i ulicy Głuchowskiej działają i monitują o przesunięcie tego łącznika. Radna poinformowała, że złożyła pismo do Rady Powiatu z prośbą o podjęcie apelu do Zarządu Województwa Podkarpackiego o przychylenie się do opracowania projektu, aby łącznik ten przebiegał terenami niezabudowanymi, czyli przesunięcie łącznika na tereny niezabudowane. Co do tego, że łącznik powinien zostać wybudowany nie ma najmniejszej wątpliwości, ale mieszkańcom należy pomóc. Zwróciła się z prośbą o zbadanie tej sprawy i podjęcie apelu na najbliższej sesji.

Radna dodała, że w tej sprawie zwróci się jeszcze pisemnie do Przewodniczącego Rady Powiatu odnośnie podjęcia apelu.

Radna Monika Roman poruszyła także temat dotyczący współpracy z Radą Miasta Łańcuta. Stwierdziła, że jako radna z terenu Łańcuta uczestniczy w sesjach i komisjach Rady Miasta ponieważ jest to jej teren działania. Przekazała, że jej uczestnictwo w posiedzeniach niepodobna się niektórym radnym miejskim, ponieważ na posiedzeniach dość mocno artykułuje pewne stanowiska mieszkańców. W Radzie Miasta Łańcuta wprowadzono zakaz wypowiadania się mieszkańców na posiedzeniach. W związku z tym praktycznie poza radnymi miejskimi podczas obrad sesji nikt nie może zabrać głosu. Poinformowała, że odnośnie tej kwestii wystosowała

pismo do radnych miejskich, aby interweniowali, żeby zmienić decyzję przewodniczącego Rady Miasta w tej kwestii i aby mieszkańcy byli dopuszczeni do głosu. Radna przeprosiła Radę Powiatu za całą tą sytuację, dodała, że mogą wyjść zmontowane nagrania z ostatniej sesji przedstawiające ją, czy innych obecnych na sesji w negatywny sposób. W związku z tym przekazała, że chętnie udzieli odpowiedzi na różne wątpliwości odnośnie zaistniałej sytuacji.

Agnieszka Rzepka Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zwróciła się z zapytaniem, czy jest opracowana ścieżka obiegu dokumentów, które wpływają do Rady Powiatu i czy wszyscy radni otrzymują takie pisma.

Radca prawny Marcin Mazur wyjaśnił, że kwestię tą reguluje rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej. Jeżeli wpłynie imiennie pismo do danego radnego jest ono przekazywane konkretnie tej osobie. Jeżeli wpłynie pismo do Rady Powiatu to zgodnie z dekreacją trafia do pana Przewodniczącego, który zgodnie ze statutem na sesji w sprawach różnych zaznaja radnych z tymi pismami. Dodał, że powyższa sytuacja nie wymaga opracowania ścieżki obiegu dokumentów, tylko wynika z aktu rozporządzenia.

Radny Jacek Szubart zwrócił się z zapytaniem jakie jest stanowisko Zarządu Powiatu w sprawie zaproponowanych przez Zarząd Województwa obszarów funkcjonalnych.

Pan Starosta odpowiedział, że co do obszarów funkcjonalnych temat ten bardziej dotyczy gmin, natomiast do powiatu nie dotarła żadna korespondencja w tej sprawie.

Radny Jacek Szubart dodał, że faktycznie powiat został chyba pominięty w tej sprawie, ponieważ gminy otrzymały zaproszenie na konferencję, która odbędzie się 14 września, na której będzie jedyna możliwość wyrażenia swojej opinii co do obszaru funkcjonalnego. Dodał, że powiat również ma prawo do wyrażenia swojej opinii w tej sprawie. Ponadto zapytał jaki jest plan pracy i założenia Zarządu Powiatu w sprawie ogłoszonego harmonogramu naboru projektów w ramach RPO i w jakie osie powiat będzie się wpisywał.

Pan Starosta wypowiadał się odnośnie transportu informując, że na spotkaniu z Prezydentem Miasta Rzeszowa apelował, aby przewoźnicy z terenu Rzeszowa, którzy jeżdżą po terenie powiatu łańcuckiego przejeżdżali przez Dworzec Autobusowy w Łańcucie. Dodał, że na terenie miasta Rzeszowa działają dwie firmy, które obsługują przewozy pasażerskie i obydwie firmy wchodzi na teren powiatu łańcuckiego.

Odnosnie osi priorytetowych przekazał, że powiat głównie będzie koncentrował się na środkach finansowych, które będzie można wykorzystać na inwestycje w służbie zdrowia, które też zdominują środki finansowe powiatu.

Radny Jacek Szubart stwierdził, że ROF jest to inna sprawa natomiast obszary funkcjonalne dotyczą całego województwa podkarpackiego. Podkreślił, że jedyna możliwość wyrażenia opinii odbędzie się na konferencji. Odnośnie osi priorytetowych przekazał, że jest możliwość pozyskania środków finansowych na wyposażenie szkół. Zwrócił się także z zapytaniem na jakim etapie jest strategia rozwoju powiatu i czy zarząd powiatu jest zadowolony z przebiegu spotkań i kiedy radni będą mogli się zapoznać z pierwszą wersją strategii.

Pan Starosta odpowiedział, że spotkania odnośnie strategii, które odbyły się w miesiącu lipcu cieszyły się dużym zainteresowaniem. Zdaniem pana Starosty strategia oddaje rzeczywistość taką jaką ona jest. Co do terminu, kiedy radni będą mogli zapoznać się ze strategią przekazał, że da odpowiedź w późniejszym terminie.

Radny Marian Kurek poruszył temat dotyczący planów oznakowania dróg powiatowych, stwierdzając, że na naszych drogach jest bardzo dużo nieścisłości. Zapytał kiedy zostanie to uregulowane i czy Zarząd Powiatu planuje przeznaczyć w budżecie środki finansowe na zakup tablic.

Pan Starosta przekazał, że odnośnie zarządzania ruchem więcej szczegółów udzieliłby radny Maciej Biały. Ponadto dodał, że znaki są zamawiane i będą sukcesywnie wymieniane. Na pewno będzie to kosztowne ponieważ operacja zarządzania ruchem jest prowadzona na wszystkich drogach, jest dużo nieścisłości i będzie potrzebnych wiele znaków.

Radny Maciej Biały jako pracownik ZDP w Łąncucie poinformował, że projekty organizacji ruchu systematycznie spływają do Starostwa w celu zatwierdzenia. Zostało zatwierdzonych około 20 projektów, jednak nie zmieniło to faktu, że odkąd projekty zostały zatwierdzone na naszych drogach też nastąpiły zmiany. Radny potwierdził, że znaki należy wymienić, bo są przestarzałe i nie są adekwatne do rzeczywistości.

Radny Jacek Szubart w związku z licznymi zapytaniem mieszkańców poprosił o udzielenie informacji odnośnie adaptacji przez Centrum Medyczne budynku filii MDK na Podzwierzyńcu.

Pan Starosta poinformował, że otrzymał informację odnośnie wcześniejszego zapytania i przekazał, że strategia będzie przedstawiona radnym do końca września w formie pisemnej, natomiast do końca roku ma zostać uchwalona przez Radę Powiatu. Odnośnie budynku na Podzwierzyńcu przekazał, że jest wykonywany projekt zagospodarowania i w najbliższym czasie rozpoczną się prace inwestycyjne.

Radny Paweł Skoczowski zwrócił się z zapytaniem, czy były prowadzone rozmowy z Wójtem Gminy Łącut odnośnie dofinansowania budowy chodnika w Kraczkowej na odcinku drogi Kraczkowa Dolna – Albigowa i w kierunku na Malawę. Mieszkańcy oczekują, że inwestycja ta zostanie zrealizowana.

Pan Starosta odpowiedział, że Wójt Gminy Łańcut jest za tą inwestycją i za współfinansowaniem. Szacowana kwota tej inwestycji wynosi około milion zł. Na najbliższym posiedzeniu Zarząd Powiatu będzie się tym tematem zajmował.

Radny Karol Pelc zwrócił się z zapytaniem jak wygląda sytuacja w szkołach ponadgimnazjalnych w świetle przeprowadzonego naboru do klas pierwszych oraz jak przebiega remont ulicy Grunwaldzkiej.

Pan Starosta odpowiedział, że inwestycja na ulicy Grunwaldzkiej jest trudną inwestycją, która wymaga wymiany całej instalacji pod tą drogą. Przebiega ona planowo, jest jednak tygodniowe opóźnienie. Odnośnie naboru przekazał, że jest o 50 uczniów mniej w stosunku do roku ubiegłego.

Radny Jan Magoń zwrócił się z prośbą odnośnie uchwały zmian budżetu, aby zestawienia tabelaryczne przysyłać radnym w pliku edytowalnym np. Excel, Word, tak aby można było to łatwiej przeliczyć. Radny poprosił, także aby do protokołu dołączać do wiadomości radnym sprawozdanie Zarządu z prac między sesjami w wersji elektronicznej.

Barbara Pilawa – Kraus Wicestarosta przekazała informację dotyczącą obchodów święta Dni Miasta i Powiatu jednocześnie zapraszając wszystkich na uroczystości.

Przewodniczący Rady Powiatu ustosunkował się do wypowiedzi radnej Moniki Roman na temat współpracy z innymi samorządami. Zwracając się do pani Radnej stwierdził, że będąc przez wiele lat radną miasta Łańcuta zna zwyczaje i reguły, które obowiązują przy obradach tej Rady. Przewodniczący stwierdził, że wszystkie samorządy razem i każdy z osobna są autonomiczne. Obrady są publiczne, obradami kieruje przewodniczący i on udziela głosu. Konflikt, który powstał pomiędzy Radną, a Radą Miasta należy wygaszyć. Do tego potrzebna jest dobra wola obydwu stron. Rozmawiając z przewodniczącym Rady Miasta pan Stanisław Panek Przewodniczący wyjaśnił, że radna Monika Roman nie reprezentuje Rady Powiatu. Na posiedzeniach Rady Miasta wstępuje jako osoba prywatna i jako mieszkanka Łańcuta. Przewodniczący Rady Miasta skarżył się, że wystąpienia i obszar krytyki radnej Moniki Roman w stosunku do Rady Miasta i Burmistrza jest bardzo często tak obszerny, że niejednokrotnie graniczy z bardzo agresywnym zwracaniem się w niektórych sprawach, dlatego jest ograniczany głos. W związku z powyższym zaapelował do Radnej jak również apelował do samorządu Miasta Łańcuta o tonowanie i łagodzenie tego konfliktu. Stwierdził, że można porozumieć się w sposób spokojny, cywilizowany, zgodny z normami. Podkreślił, że na sesji obradują radni, a przewodniczący udziela głosu w zależności od potrzeb jak też i dobrej woli.

Radca prawny Marcin Mazur podzielił wypowiedź Przewodniczącego. Doprecyzował tylko kwestię dotyczącą obrad informując, że kwestie te reguluje statut każdego samorządu. Jest zwyczaj, że jeśli nie przeszkodzi to obradom danej rady to zazwyczaj przewodniczący udziela głosu osobom spoza rady.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że bardzo dobrą rzeczą jest to, że radni powiatowi uczestniczą w obradach innych samorządów, natomiast zaznaczył, że nadmierne wpływanie na obrady nie będzie mile widziane.

Ad. 9.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni w wyniku głosowania przyjęli protokół z sesji Nr VIII / 2015 z 23 czerwca 2015 r. nie zgłaszając uwag, ani propozycji zmian.

Ad. 10.

Sprawy różne.

Radna Monika Roman podziękowała panu Przewodniczącemu za odniesienie się do sprawy dotyczącej współpracy między samorządami oraz podziękowała za wspianą współpracę obecnej Radzie Powiatu ponieważ ma porównanie co do klasy, jakości i intelektu radnych.

Radny Maciej Biały przekazał wiadomość, że powiat powiększył się o jednego mieszkańca

Przewodniczący Rady w imieniu całej rady złożył serdeczne gratulacje.

Ad. 11.

Zakończenie

Stanisław Panek Przewodniczący Rady Powiatu Łańcuckiego w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu Łańcuckiego.

Sesja trwała od godz. 12⁰⁰ do godz. 13³⁰

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Renata Czechowicz

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Łańcuckiego

Stanisław PANEK